



УТВЪРЖДАВАМ:

РЕКТОР :

/проф. д-р Христо Белоев/



ПРОТОКОЛ

за

разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура с предмет **„Избор на изпълнител за изработка и доставка на информационни печатни материали за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“, както и във връзка с реализацията на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“.**

1. На 19.11.2014 г., в 14:30 часа в град Русе, ул. "Студентска" № 8, Централен корпус на Русенски университет, стая № 330, комисия за провеждане на процедура на основание чл. 14, ал.4 от ЗОП в съответствие с изискванията на глава осма „а" от ЗОП, Вътрешните правила на Русенски университет "Ангел Кънчев" за възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП и Заповед №2476/07.11.2014 г. на Ректора на Русенски университет, в състав:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка - юрист

Членове: Валерий Начев Гегов – помощник - ректор

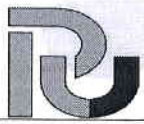
Яна Кралева Пантелеева – гл. счетоводител

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки“

Лилия Христова Спиридонова – полиграфист в „Издателски център“ при РУ

проведе публично заседание за отваряне на получените оферти.

2. На публичното заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти не присъстваха представители на участниците или на средствата за масова информация.
3. **За установяването допустимостта** на представените от участниците оферти, комисията пристъпи към проверка целостта на пликите с оферти като Председателят на комисията даде възможност на присъстващите членове на комисията да проверят целостта на пликите с офертите, след което пристъпи към действията по чл.68, ал.4 и ал. 5 от ЗОП.
4. Заседанието започна с предоставянето на Председателя на комисията на списъка с участниците и представените оферти. Комисията установи, че за участие в обществената поръчка са подадени 2(две) оферти от фирми - участници, както следва по реда на тяхното подаване:
Вх.№ 1/18.11.2014 г. в 11:16 ч. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД
Вх.№ 2/18.11.2014 г. в 13:15 ч. "МЕРИ ПРЕС" ЕООД
5. След запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал.1 и за спазване изискванията по ал.2, която представи на председателя на комисията.



6. След представяне на декларации за съответствие за обстоятелствата по чл.35, ал.1 от ЗОП, на основание чл. 69а ЗОП Председателят на Комисията отвори и публично оповести ценовите оферти, както следва:

6.1. Участникът **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** е предложил за изработка и доставка на информационни печатни материали за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“, както и във връзка с реализацията на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ за срока на договора обща крайна цена в размер: 22 865 лева без ДДС /словом: двадесет и две хиляди осемстотин шестдесет и пет лева/ или 27438 лева с ДДС /словом: двадесет и седем хиляди четиристотин тридесет и осем лева/, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

6.2. Участникът **“ МЕРИ ПРЕС“ ЕООД** е предложил за изработка и доставка на информационни печатни материали за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“, както и във връзка с реализацията на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ за срока на договора обща крайна цена в размер **22 590.93 лева без ДДС** (словом: двадесет и две хиляди петстотин и деветдесет лева и деветдесет и три стотинки) **27 109.12 лева с ДДС** (словом: двадесет и седем хиляди сто и девет лева и дванадесет стотинки), която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

На заседанието не присъстваха представители на участниците, поради което техническите и ценовите предложения не бяха подписани.

7. След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа в закрито заседание по същество относно разглеждане, оценяване, класиране на офертите и избор на изпълнител съгласно изискванията, посочени в Публичната покана за участие в процедурата, която е била публично достъпна в Портала за обществени поръчки в периода от 15:26 ч. на 07.11.2014 г. до 23:59 ч. на 18.11.2014 г, както и документацията към нея, която в същият срок е била публично достъпна на профила на купувача: <http://www.uni-ruse.bg/news/public-procurements>.

8. **За установяването допустимостта** на представените от участниците оферти, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, при което констатира следното:

8.1. **Офертата на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** с вх.№ 1/18.11.2014 г. е постъпила в 11:16 ч. за участие в процедурата и съдържа:

- ✓ Списък на документите, оригинал;
 - ✓ Оферта – (образец №1).
 - ✓ Копие на документ за регистрация в Търговския регистър, заверено копие;
 - ✓ Декларация за приемане клаузите на проекта на договора (образец №2);
 - ✓ Справка-декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на екипа, отговарящ за изпълнението на поръчката (образец №3);
 - ✓ Техническо предложение (образец №4);
 - ✓ Ценово предложение (образец № 5);
 - ✓ Количествено-стойностна сметка - таблица „файл excel“, (образец № 5-1) - приложение към „Ценово предложение“ (образец № 5) на хартиен и електронен (CD) носител;
- След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, комисията установи следното:



Документите на участника са попълнени и представени според изискванията на възложителя, подписани са от лице с представителна власт **Иван Веселинов Димитров – Управител** и тяхното съдържание отговаря на всички изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

8.2. **Офертата на "МЕРИ ПРЕС" ЕООД** с вх.№ 2/18.11.2014 г. е постъпила в 13:15 ч. за участие в процедурата и съдържа:

- ✓ Оферта – (образец №1).
- ✓ Копие на документ за регистрация в Търговския регистър;
- ✓ Пълномощно от Марияна Ангелова Дочева – управител на **Димитър Георгиев Дочев** да представлява дружеството по предмета на поръчката
- ✓ Декларация за приемане клаузите на проекта на договора (образец №2);
- ✓ Справка-декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на екипа, отговарящ за изпълнението на поръчката (образец №3);
- ✓ Техническо предложение (образец №4);
- ✓ Ценово предложение (образец № 5);

Количествено-стойностна сметка - таблица „файл excel“, (образец № 5-1) - приложение към „Ценово предложение“ (образец № 5) на хартиен и електронен (CD) носител;

След установяване комплектността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, комисията установи следното:

Документите на участника са попълнени и представени според изискванията на възложителя, подписани са от лице с представителна власт **Димитър Георгиев Дочев – упълномощен представител** и тяхното съдържание отговаря на всички изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

9. В резултат на констатациите направени от комисията, подробно описани в т.8 от протокола комисията счита, че всички представени от участниците оферти отговарят на предварително обявените от възложителя условия и следва да бъдат допуснати до разглеждане на техническите предложения за тяхното съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

10. Комисията пристъпи към разглеждане, анализ и съпоставяне на техническите предложения на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие.

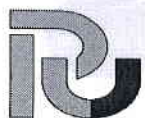
11. При направената проверка на **техническите предложения на участниците** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

11.1. След извършеният анализ и съпоставяне на техническото предложение на участника **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, комисията установи следното:

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, с подробно описание на дейностите, предмет на изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил срок за изработка и доставка на материалите – 15 (петнадесет) дни, след окончателното потвърждаване от Изпълнителя на всяка конкретна заявка подадена от Възложителя;

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие. В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**

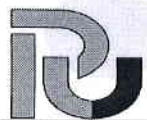


- 11.2. След извършеният анализ и съпоставяне на техническото предложение на участника "**МЕРИ ПРЕС**" **ЕООД** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, комисията установи следното:
То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, с подробно описание на дейностите, предмет на изпълнение на поръчката.
Участникът е предложил срок за изработка и доставка на материалите – 15 (петнадесет) дни, след окончателното потвърждаване от Изпълнителя на всяка конкретна заявка подадена от Възложителя;
След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие. В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**
12. След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към проверка, съпоставяне и оценка на ценовите предложения на участниците, като приложи **Критерий за оценка и избор на изпълнител: най-ниска обща цена.**
13. При извършените проверка, съпоставяне и анализ на Ценовите предложения на участниците, комисията установи следното:
- 13.1. Ценовите предложения на участниците са представени на хартиен носител по образец, предоставен от Възложителя /образец №5/, попълнени са коректно.
- 13.2. Ценовите предложения /количествено-стойностните сметки/ на участниците са попълнени по съответния образец (№5-1), предоставени от Възложителя.
- 13.3. При извършената проверка на електронния носител от ценовото за правилно изчисление а сумите, се установи, че всички суми са изчислени правилно и коректно.
14. След направените проверка, съпоставяне и анализ на ценовите предложения на участниците, комисията извърши крайно класиране, представено по-долу в табличен вид:

РЕКАПИТУЛАЦИЯ - КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

Вх.№	Фирма -участник	общо без ДДС	общо с ДДС	класиране
1	"МЕРИ ПРЕС" ЕООД	22 590.93	27 109.12	I-во място
2	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД	22 865.00	27 438.00	II-ро място

15. Комисията констатира, че няма еднакви ценови предложения и не е необходимо публично извършване на жребий по чл. 71, ал. 5 ЗОП.
16. При извършените проверка относно редовността на офертите, анализ, съпоставяне на техническите и ценови предложения, както и извършеното класиране на офертите на участниците, всички решения на комисията са взети единодушно.
17. След извършените по-горе действия, Комисията **предлага** на Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" следното:
- 17.1. **Да утвърди настоящия протокол** на основание чл. 14, ал.4 от ЗОП в съответствие изискванията на глава осма „а" от ЗОП;
- 17.2. **За изпълнител** за периодично осигуряване на комплексна **изработка и доставка на информационни печатни материали за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“ и във връзка с реализацията на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“**, да бъде



избран класираният на първо място участник "МЕРИ ПРЕС" ЕООД с предложена от него обща крайна цена в размер: **22 590.93 лева без ДДС** (словом: двадесет и две хиляди петстотин и деветдесет лева и деветдесет и три стотинки) или **27 109.12 лева с ДДС** (словом: двадесет и седем хиляди сто и девет лева и дванадесет стотинки), която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка.

- 17.3. На основание чл. чл. 101е., ал.1 от ЗОП, **ДА СКЛЮЧИ ДОГОВОР** с предмет: „Избор на изпълнител за изработка и доставка на информационни печатни материали за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“ и във връзка с реализацията на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“, с класирания на първо място участник **"МЕРИ ПРЕС" ЕООД** на предвидената от Възложителя стойност в проведената процедура – **26 000.00 лева без ДДС** (словом: двадесет и шест хиляди лева) или **31 200.00 лева с ДДС** (словом: тридесет и една хиляди лева), при условията на представените от него оферта, техническо предложение, ценово предложение и проектодоговор.
18. Комисията подробно протоколира извършваните от нея дейности, в изпълнение на Заповед №2476/07.11.2014 година на Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев".
19. След извършване на всички горепосочени действия комисията счита, че възложената ѝ от Възложителя работа със Заповед №2476/07.11.2014 година е изпълнена и на основание чл. 101г., ал.3 от ЗОП **възлага на председателя на комисията да предаде съставеният от нея протокол на Възложителя за утвърждаване.**
20. След като членовете на Комисията констатираха обстоятелството, че са изпълнили задълженията си съгласно чл. 14, ал.4 от ЗОП в съответствие изискванията на глава осма „а“ от ЗОП и Заповед № 4559/18.10.2013 година на Ректора на Русенски университет, Комисията приключи своята работа.

Протоколът е подписан от следните длъжностни лица:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка – юрист

Членове: Валерий Начев Гегов – помощник - ректор

Яна Кралева Пантелеева – гл. счетоводител

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „ОП“

Лилия Христова Спиридонова - полиграфист в
„Издателски център“ при РУ